COUR ADMINISTRATIVE D'APPEL DE Nantes

5ème chambre

Rôle de la séance publique du 14/11/2024 à 09h15

Président : Monsieur DEGOMMIER

Assesseurs: Monsieur RIVAS et Madame ODY

Greffière : Madame PIERODÉ

RAPPORTEUR PUBLIC: M. FRANK

| 01) N° 220405 | RAPPORTEUR : M. RIVAS | |
|----------------|-----------------------------------|--|
| Demandeur | M. et/ou Mme C Daniel et Delphine | SCP ARES GARNIER DOHOLLOU SOUET ARION ARDISSON GREARD COLLET LEDERF-DANIEL LEBLANC |
| Défendeur | M. S Joël | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| | Mme T Françoise | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| Autres parties | COMMUNE DE FOUESNANT | SELARL LE ROY GOURVENNEC PRIEUR |

Requête de M. Daniel C et Mme Delphine C contre le jugement n° 2105786 du 28 octobre 2022 par lequel le tribunal administratif de Rennes a annulé partiellement, à la demande de M. Joël S et Mme Françoise T, l'arrêté du maire de la commune de Fouesnant du 17 mai 2021 et la décision implicite de rejet du recours gracieux de M. S et Mme T en tant, d'une part, que la demande de permis d'aménager ne mentionne pas la surface de planche maximale autorisée en méconnaissance des dispositions de l'article R. 422-3 du code de l'urbanisme, d'autre part, que l'arrêté du 17 mai 20121 autorise un aménagement nouveau et un remblaiement du terrain d'assiette en zone rouge en méconnaissance des dispositions des articles 1er et 2 du chapitre 4 du règlement du plan de prévention des risques littoraux Est Odet et, enfin, qu'il est entaché d'une erreur manifeste d'appréciation au regard de l'article R. 111-2 du code de l'urbanisme.

| 02) N° 22041 | 22 RAPPORTEUR : M. RIVAS | |
|--------------|-----------------------------------|--|
| Demandeur | M. S Joël | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| | Mme T Françoise | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| Défendeur | COMMUNE DE FOUESNANT | SELARL LE ROY GOURVENNEC PRIEUR |
| | M. et/ou Mme C Daniel et Delphine | SCP ARES GARNIER DOHOLLOU SOUET ARION ARDISSON GREARD COLLET LEDERF-DANIEL LEBLANC |

Requête de M. Joël S et Mme Françoise T contre le jugement n° 2105786 du 28 octobre 2022 par lequel le tribunal administratif de Rennes a annulé partiellement l'arrêté du maire de la commune de Fouesnant du 17 mai 2021 et la décision implicite de rejet du recours gracieux de M. S et Mme T en tant, d'une part, que la demande de permis d'aménager ne mentionne pas la surface de planche maximale autorisée en méconnaissance des dispositions de l'article R. 422-3 du code de l'urbanisme, d'autre part, que l'arrêté du 17 mai 20121 autorise un aménagement nouveau et un remblaiement du terrain d'assiette en zone rouge en méconnaissance des dispositions des articles 1er et 2 du chapitre 4 du règlement du plan de prévention des risques littoraux Est Odet et, enfin, qu'il est entaché d'une erreur manifeste d'appréciation au regard de l'article R. 111-2 du code de l'urbanisme.

| 03) N° 22041 | 24 RAPPORTEUR : M. RIVAS | |
|----------------|-----------------------------------|--|
| Demandeur | COMMUNE DE FOUESNANT | SELARL LE ROY GOURVENNEC PRIEUR |
| Défendeur | M. S Joël | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| | Mme T Françoise | SELARL VALADOU JOSSELIN & ASSOCIES |
| Autres parties | M. et/ou Mme C Daniel et Delphine | SCP ARES GARNIER DOHOLLOU SOUET ARION ARDISSON GREARD COLLET LEDERF-DANIEL LEBLANC |

Requête de la COMMUNE DE FOUESNANT contre le jugement n° 2105786 du 28 octobre 2022 par lequel le tribunal administratif de Rennes a annulé partiellement, à la demande de M. Joël S et Mme Françoise T , l'arrêté du maire de la commune de Fouesnant du 17 mai 2021 et la décision implicite de rejet du recours gracieux de M.

S et Mme T en tant, d'une part, que la demande de permis d'aménager ne mentionne pas la surface de planche maximale autorisée en méconnaissance des dispositions de l'article R. 422-3 du code de l'urbanisme, d'autre part, que l'arrêté du 17 mai 20121 autorise un aménagement nouveau et un remblaiement du terrain d'assiette en zone rouge en méconnaissance des dispositions des articles 1er et 2 du chapitre 4 du règlement du plan de prévention des risques littoraux Est Odet et, enfin, qu'il est entaché d'une erreur manifeste d'appréciation au regard de l'article R. 111-2 du code de l'urbanisme.

| 04) N° 2301505 | | I | RAPPORTEUR : M. RIVAS | | |
|----------------|-------|------|-----------------------|--------------------------|--|
| Demandeur | Mme | Q | Kamila | Me NEVE DE MEVERGNIES | |
| | M. | Q | Aminullah | Me NEVE DE MEVERGNIES | |
| Défendeur | MINIS | TERE | DE L'INTERIEUR | | |

Requête de Mme Kamila Q et M. Aminullah Q contre le jugement n° 2208797 du 20 mars 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision implicite née le 29 mai 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours contre la décision du 9 mars 2022 de l'ambassade de France à Téhéran (République islamique d'Iran) refusant de délivrer à Mme Q un visa au titre de la réunification familiale.

 05) N° 2303592
 RAPPORTEUR : M. RIVAS

 Demandeur
 Mme
 O
 Nadine
 MATHIS

 Mme
 N
 Agnès Alisson
 MATHIS

 Défendeur
 MINISTERE DE L'INTERIEUR

Requête de Mme Nadine N épouse O et Mme Agnès Alisson N contre le jugement n° 2212104 en date du 7 juillet 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision implicite par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours préalable formé contre la décision en date du 26 avril 2022 de l'autorité consulaire française à Yaoundé (Cameroun) rejetant la demande de visa d'entrée et de long séjour présentée pour Mme Agnès Alisson N au titre de la réunification familiale.

| 06) N° 2303646 | | | RAPPORTEUR : M. RIVAS | | |
|----------------|------|------|-----------------------|-----------|--|
| Demandeur | M. | R | Ilian | Me LEUDET | |
| | M. | S | Zeus Lonzanida | Me LEUDET | |
| Défendeur | MINI | STER | E DE L'INTERIEUR | | |

Requête de Messieurs Ilian R et Zeus Lonzanida S contre le jugement n° 2216064 du 13 octobre 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision en date du 29 septembre 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en Franca a confirmé la décision de l'autorité consulaire française au Laos refusant un visa d'entrée et de long séjour en qualité de "visiteur" à M. S

| 07) N° 23038 | 73 | | RAPPORTEUR : M. RIVAS | |
|--------------|------|------|-----------------------|---------------------------|
| Demandeur | MINI | STER | E DE L'INTERIEUR | |
| Défendeur | M. | Y | Rasim | CLEMENT MALBEC CONOUET |

Requête du ministre de l'intérieur et des outre-mer contre le jugement n° 2010007 du 2 novembre 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a annulé sa décision du 26 août 2020 confirmant la décision de la préfète de l'Aude du 2 décembre 2019 ajournant à deux ans la demande de naturalisation de M. Rasim Y, et l'a enjoint de statuer à nouveau sur la demande de naturalisation dans un délai de six mois.

COUR ADMINISTRATIVE D'APPEL DE Nantes

5ème chambre

Rôle de la séance publique du 14/11/2024 à 10h15

Président : Monsieur DEGOMMIER

Assesseurs: Monsieur RIVAS et Madame ODY

Greffière : Madame PIERODÉ

RAPPORTEUR PUBLIC: M. FRANK

| 01) N° 2203005 | | | RAPPORTEURE: Mme ODY | | | |
|----------------|-----|-----|----------------------|-----------------------|--|--|
| Demandeur | M. | L | André | CABINET LEGA-CITE | | |
| Défendeur | COM | MUN | E DE PENVENAN | CABINET COUDRAY | | |
| | | | | CONSEIL & CONTENTIEUX | | |

Requête de M. André L contre le jugement n° 2001686 en date du 15 juillet 2022 par lequel le tribunal administratif de Rennes a rejeté sa demande tendant à la condamnation de la commune de Penvénan à lui payer la somme de 108 243 euros en raison des fautes commises par la commune dans le classement de la parcelle cadastrée section E n° 1348, située impasse du Moulin de la Comtesse en zone constructible et de la délivrance d'un certificat d'urbanisme positif le 10 janvier 2003.

| 02) N° 2204 | 119 RAPPORTEURE : Mme ODY | |
|-------------|---|--------------------|
| Demandeur | ASSOCIATION NON AUX EOLIENNES MUROISES. | AARPI VIA AVOCATS |
| | Mme B Martine | AARPI VIA AVOCATS |
| | Mme G Marie-Lise | AARPI VIA AVOCATS |
| | M. H Michel | AARPI VIA AVOCATS |
| | M. et Mme L Jean-Yves et Liliane | AARPI VIA AVOCATS |
| | M. L Yannick | AARPI VIA AVOCATS |
| | Mme R Anne-Marine | AARPI VIA AVOCATS |
| | Mme T Catherine | AARPI VIA AVOCATS |
| | M. R Pierre | AARPI VIA AVOCATS |
| Intervenant | ASSOCIATION SITES & MONUMENTS | AARPI VIA AVOCATS |
| Défendeur | PREFECTURE DES COTES D'ARMOR | |
| | SOCIÉTÉ CPENR DE HENT GLAZ | CABINET JEANTET ET |
| | | ASSOCIES |

L'Association "NON AUX EOLIENNES MUROISES" et autres demandent à la Cour d'annuler l'arrêté en date du 22 août 2022 par lequel le préfet des Côtes-d'Armor a délivré à la société CPENR de Hent Glaz une autorisation environnementale portant sur l'exploitation de trois éoliennes et d'un poste de livraison sur le territoire de commune de Guerlédan.

| 03) N° 2301668 | | AAPPORTEURE: Mme ODY | | | |
|----------------|-----------|----------------------|-----------|--|--|
| Demandeur | Cons. H | Malyun | Me REGENT | | |
| | M. M | Nimcan | Me REGENT | | |
| | Mme N | I Rahma | Me REGENT | | |
| | Mme M | Fathi | Me REGENT | | |
| Défendeur | MINISTERE | DE L'INTERIEUR | | | |

Requête de Mme Malyun H et autres contre le jugement n° 2206138 du 13 janvier 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision de rejet implicite puis expresse en date du 5 novembre 2021 de la commission des recours contre les décisions de refus de visas d'entrée en France confirmant la décision des services consulaires français à Nairobi (Kénya) en date du 30 juillet 2021 refusant aux jeunes Fathi, Suhur et Khadra M , et à M. Nimcan M et à Mme Rahma M des visas de long séjour pour réunification familiale.

| 04) N° 2301670 | | | RAPPORTEURE : Mme ODY | | |
|----------------|-----|-------|-----------------------|----------|--|
| Demandeur | M. | N | Oumar | Me ARNAL | |
| | M. | D | Yougouri | Me ARNAL | |
| Défendeur | MIN | ISTER | E DE L'INTERIEUR | | |

Requête de M. Oumar N et Mme Yougouri D contre le jugement n° 2206057 - 2206058 du 6 mars 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision du 9 mars 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours dirigé contre la décision de l'autorité consulaire française à Bamako (Mali) refusant de délivrer à Mme Yougouri D un visa d'entrée et de long séjour au titre de la réunification familiale.

05) N° 2301839 RAPPORTEURE : Mme ODY Demandeur MINISTERE DE L'INTERIEUR Défendeur M. N Esdras William NGUIYAN AVOCAT

Requête du ministre de l'intérieur contre le jugement n° 2215599 du 27 avril 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a, d'une part, à la demande de M. Esdras William N, annulé la décision du 21 décembre 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours dirigé contre la décision de l'autorité consulaire française à Douala (Cameroun) refusant de lui délivrer un visa d'entrée et de long séjour en qualité d'étudiant et, d'autre part, enjoint au ministre de l'intérieur et des outre-mer de faire délivrer à M. N le visa de long séjour sollicité dans un délai de deux mois à compter de la notification du jugement.

COUR ADMINISTRATIVE D'APPEL DE Nantes

5ème chambre

Rôle de la séance publique du 14/11/2024 à 11h15

Président : Monsieur DEGOMMIER

Assesseurs: Monsieur RIVAS et Madame DUBOST

Greffière : Madame PIERODÉ

RAPPORTEUR PUBLIC: M. FRANK

| 01) N° 2203833 | | F | RAPPORTEURE: Mme DUBOST | | | |
|----------------|------|--------|-------------------------|-----------------------|--|--|
| Demandeur | Mme | L | Andrée Victorine | LAURENT-DARY | | |
| Défendeur | COMM | IUNE I | DE PENVENAN | CABINET COUDRAY | | |
| | | | | CONSEIL & CONTENTIEUX | | |

Requête de Mme Andrée L contre le jugement n° 2002851 du 7 octobre 2022 par lequel le tribunal administratif de Rennes a rejeté ses demandes tendant, d'une part à l'annulation du certificat d'urbanisme opérationnel négatif n° CU 022 166 19 C0133 du 8 janvier 2020 délivré par le maire de la commune de Penvénan déclarant non réalisable le projet de division des parcelles cadastrées section E nos 386 et 1595 en vue de construire deux maisons d'habitation, et d'autre part, à l'annulation de l'arrêté d'opposition à déclaration préalable en date du du 8 janvier 2020 rendu par la commune de Penvénan.

| 02) N° 2300694 | | RAPPORTEURE: Mme DUBOST | | | |
|----------------|------|-------------------------|----------------|-------------------|--|
| Demandeur | M. | P | Bernard Victor | SARL ANTIGONE | |
| | Mme | P | France | SARL ANTIGONE | |
| Défendeur | COMN | IUNE I | DE CARNAC | SARL MAUDET-CAMUS | |
| | Mme | L | Christine | CABINET GOSSELIN | |

Requête de M. Bernard et Mme France P contre le jugement n° 2003337 du 13 janvier 2023 par lequel le tribunal administratif de Rennes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de l'arrêté du 13 février 2020 par lequel le maire de la commune de Carnac a délivré à Mme L un permis de construire une maison d'habitation sur un terrain situé 48-50 avenue de la Pointe, ainsi que la décision rejetant leur recours gracieux.

| 03) N° 230127 | 8 RAPPORTEURE : Mme DUBOST | |
|----------------|----------------------------------|----------------|
| Demandeur | SCCV PANORAMA | MARTIN AVOCATS |
| Défendeur | Mme A Brigitte | Me ROCHEFORT |
| | Mme B Laure | Me ROCHEFORT |
| | M. B Jean-François | Me ROCHEFORT |
| | M. C Marc | Me ROCHEFORT |
| | M. E Jacques | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme F Jean-Yves | Me ROCHEFORT |
| | M. G Jean-Pierre | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme D Alain et Germaine | Me ROCHEFORT |
| | SCI L'ACCALMIE | Me ROCHEFORT |
| | M. D Guillaume | Me ROCHEFORT |
| | Mme H Odile | Me ROCHEFORT |
| | Cons. CONSORTS L | Me ROCHEFORT |
| | SOCIÉTÉ ABC2 | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme L Hervé | Me ROCHEFORT |
| | Mme M Sylvie | Me ROCHEFORT |
| | M. M Jean-Luc | Me ROCHEFORT |
| | Mme M Brigitte | Me ROCHEFORT |
| | Mme B Catherine | Me ROCHEFORT |
| | M. M Ludovic | Me ROCHEFORT |
| | M. M Stéphane | Me ROCHEFORT |
| | M. M Edouard | Me ROCHEFORT |
| | M. M Antoine | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme P Jean-Pierre | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme P Jean | Me ROCHEFORT |
| | Mme R Monique | Me ROCHEFORT |
| | Mme G Sophie | Me ROCHEFORT |
| | Mme R Anne | Me ROCHEFORT |
| | M. T Sébastien | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme V Philippe | Me ROCHEFORT |
| | M. et/ou Mme D Jean-Claude | Me ROCHEFORT |
| | Mme A Gilberte | |
| | M. et/ou Mme P Eugène | |
| | M. et/ou Mme D Christian | |
| Autres parties | COMMUNE DE LANCIEUX | |

Requête de la SOCIÉTÉ CIVILE DE CONSTRUCTION VENTE PANORAMA contre le jugement n° 2105245 en date du 3 mars 2023 par lequel le tribunal administratif de Rennes a annulé, à la demande Mmes A et autres, l'arrêté du 27 avril 2021 par lequel la maire de la commune de Lancieux a délivré à la société civile de construction vente Panorama un permis de construire un immeuble de six logements valant permis de démolir une maison existante sur un terrain situé 29 boulevard de la Mer sur le territoire de cette commune, ainsi que la décision implicite rejetant leur recours gracieux.

04) N° 2301533 **RAPPORTEURE: Mme DUBOST**

Demandeur M. M Masood **DEGUINES**

Défendeur MINISTERE DE L'INTERIEUR

contre le jugement n° 2208016 du 24 mars 2023 par lequel le tribunal administratif Requête de M. Masood de Nantes a rejeté sa demande tendant à l'annulation de la décision implicite par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours préalable formé contre la décision de l'autorité consulaire française à Islamabad (Paskistan) rejetant sa demande de visa de long séjour de retour en France.

05) N° 2302473 **RAPPORTEURE: Mme DUBOST**

MINISTERE DE L'INTERIEUR Demandeur

Défendeur M. D Michel Me MUKENDI NDONKI Mme D Claire Me MUKENDI NDONKI

Requête du ministre de l'intérieur contre le jugement n° 2212915 du 26 juin 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a, d'une part, à la demande de M. Michel et Mme Claire épouse D , annulé la décision D M implicite née le 19 septembre 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours contre la décision du 25 mai 2022 de l'ambassade de France en République démocratique du Congo refusant de délivrer à Mme Claire des visas de long séjour en qualité de et à Axel membres de la famille d'un réfugié, ainsi que cette décision consulaire et, d'autre part, enjoint au ministre de l et à Axel 'intérieur et des outre-mer de délivrer à Mme les visas sollicités dans un délai de deux M D mois à compter de la notification du jugement.

RAPPORTEURE: Mme DUBOST 06) N° 2302512

Demandeur M. В Rabah SELARL R & P AVOCATS **OLIVIER RENARD**

MINISTERE DE L'INTERIEUR Défendeur

Requête de M. Rabah В contre le jugement n° 2212261 du 20 juin 2023 par lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté sa demande tendant à l'annulation de la décision du 21 juillet 2022 par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a rejeté le recours formé contre la décision de l'autorité consulaire française à Alger (Algérie) du 10 février 2022 refusant de lui délivrer un visa d'entrée et de long séjour en France en qualité de visiteur.

RAPPORTEURE: Mme DUBOST 07) N° 2302611 Demandeur Mme K Santa SELARL BS2A BESCOU & **SABATIER** SELARL BS2A BESCOU & Mme Α **Ivette SABATIER**

MINISTERE DE L'INTERIEUR Défendeur

Requête de Mme Santa et Mme Ivette contre le jugement n° 2213684 en date du 7 juillet 2023 par A lequel le tribunal administratif de Nantes a rejeté leur demande tendant à l'annulation de la décision par laquelle la commission de recours contre les décisions de refus de visa d'entrée en France a implicitement rejeté le recours formé contre la décision de l'autorité consulaire française à Kinshasa (République démocratique du Congo) refusant de délivrer des visas de long séjour à Mme Ivette et aux enfants David et Précilia Α , au titre de la A procédure de réunification familiale.